

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г.Москва

1 ноября 2017 года

Троицкий районный суд г.Москвы в составе председательствующего
судьи [REDACTED], с участием
государственного обвинителя помощника прокурора Троицкого АО
г.Москвы [REDACTED],

подсудимых [REDACTED]
Г.М.,

защитников [REDACTED], представившего удостоверение № 3956, ордер №
20, Хохлова Р.А., представившего удостоверение № 8098, ордер « 20,
[REDACTED] И.В., представившей удостоверение № 6638, ордер № 4765, и
[REDACTED] Л., представившего удостоверение № 7426, ордер № 4649,

при секретаре [REDACTED] С.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении

[REDACTED]

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст.322.1 ч.2 п.
«а» УК РФ,

[REDACTED]

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст.322.1 ч.2 п.
«а» УК РФ,

[REDACTED]

[REDACTED]

обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ст.322.1 ч.2 п.
«а» УК РФ, и

[REDACTED]

совершенные организованной группой преступления, если они охватывались его умыслом. Другие участники организованной группы несут уголовную ответственность за преступления, в совершении которых они участвовали.

В соответствии с п.3 ст.220 УПК РФ в обвинительном заключении следователь указывает существо обвинения, место и время совершения преступления, его способы, мотивы, цели и последствия, а также другие обстоятельства, имеющие значение для уголовного дела.

В обвинении, предъявленном [REDACTED] Ю.Р. [REDACTED] О.Е. и [REDACTED] Г.М., по мнению суда, не указаны какие конкретно действия, как исполнителями организованной группы, были ими совершены при предоставлении помещения для проживания и работы иностранным гражданам, указанным в обвинении, каким способом ими совершалось преступление, как непосредственными исполнителями организованной преступной группы при организации незаконной миграции [REDACTED] К., [REDACTED] Г. [REDACTED] за Н. [REDACTED] Ш.

Также в обвинении, предъявленном [REDACTED] И. не указано, в чем конкретно состояли его действия, как организатора преступной группы при предоставлении места работы и места жительства конкретным указанным в обвинении иностранным гражданам, и каким образом при изложенных в обвинении обстоятельствах им осуществлялось руководство организованной группой при организации незаконной миграции [REDACTED] Б.Ш.

При установлении обстоятельств совершения преступления органы предварительного следствия не указали, в чем именно состояла роль неустановленного лица, которое, по мнению следствия, являлось наряду с [REDACTED] м преступной группы.

Вышеуказанные нарушения, допущенные при составлении обвинительного заключения органом предварительного следствия, по мнению суда, не могут быть устранены в ходе судебного разбирательства, существенно нарушают предоставленное подсудимым право на защиту, в том числе право знать, в чем они обвиняется, в связи с чем суд приходит к выводу о том, что уголовное дело подлежит возвращению прокурору для устранения препятствий его рассмотрения судом.

Меру пресечения, избранную в отношении подсудимых суд считает возможным оставить без изменения.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.237 ч.1, 256 УПК РФ, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Уголовное дело в отношении [REDACTED] А,
[REDACTED] И
[REDACTED] И по обвинению
в совершении преступления, предусмотренного ст.322.1 ч.2 п. «а» УК РФ,

возвратить прокурору Троицкого административного округа г.Москвы для устранения препятствий его рассмотрения судом.

Избранную в отношении подсудимых меру пресечения в виде подписки о невыезде, оставить без изменения.

Настоящее постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Судебную коллегию по уголовным делам Московского городского суда в течение 10 суток со дня вынесения через Троицкий районный суд.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Handwritten signature: *[Signature]*