

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о возвращении дела прокурору

г. Москва

16 февраля 2021 года

Мещанский районный суд г. Москвы в составе председательствующего судьи [REDACTED], с участием государственного обвинителя – ст. помощника Мещанского межрайонного прокурора г. Москвы [REDACTED], подсудимой [REDACTED], защитника – адвоката Хохлова Р.А., представившего удостоверение № 8098 и ордер № 19/20 от 09.11.2020 года, при секретаре [REDACTED],

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела №1- [REDACTED] в отношении:

[REDACTED] обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 159 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Органами предварительного следствия [REDACTED], обвиняется в совершении преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 159 УК РФ.

В ходе судебного заседания защитником-адвокатом Хохловым Р.А. заявлено ходатайство о возвращении уголовного дела прокурору для устранения недостатков, препятствующих рассмотрению дела по существу, поскольку копия постановления о привлечении [REDACTED] в качестве обвиняемой от 24 августа 2020 года, которая была вручена следователем, сделанная копия вышеуказанного постановления при выполнении требований ст. 217 УПК РФ, и копии постановлений о привлечении в качестве обвиняемой [REDACTED] от 24 августа 2020 года, имеющиеся в материалах о продлении срока под домашним арестом, содержат описание преступного деяния, не соответствующие факту обвинения, изложенной в обвинительном заключении, которая существенно расширена, дополнена новыми обстоятельствами и по существу представляет собой новое обвинение, ранее не вменявшееся, что является нарушением закона.

Подсудимая [REDACTED] ходатайство защитника-адвоката Хохлова Р.А. поддержала в полном объеме.

Представитель государственного обвинения – ст. помощник Мещанского межрайонного прокурора г. Москвы [REDACTED] возражала против возврата дела прокурору, указав на отсутствие нарушений УПК РФ.

Выслушав мнение участников судебного заседания, суд приходит к выводу о необходимости возвращения уголовного дела прокурору по следующим основаниям.

Так, согласно ст. 237 УПК РФ в случае, если обвинительное заключение составлено с нарушением требований настоящего Кодекса, что исключает возможность постановления судом приговора или вынесения иного решения на основе данного

Кроме того, суд учитывает, что каких-либо объективных данных о наличии обстоятельств, препятствующих содержанию [REDACTED] под домашним арестом, в том числе по состоянию здоровья, в судебное заседание не представлено.

В этой связи суд продлевает [REDACTED] срок содержания под домашним арестом для выполнения устранения препятствий рассмотрения дела судом на два месяца, считая указанный срок разумным и достаточным для выполнения необходимых действий.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 237, 255, 256 УПК РФ, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Уголовное дело в отношении [REDACTED] обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 159 УК РФ вернуть прокурору Юго-Восточного административного округа г. Москвы для устранения препятствий его рассмотрения судом.

Меру пресечения [REDACTED] оставить прежнюю - в виде домашнего ареста, продлив срок содержания под домашним арестом для устранения препятствий рассмотрения дела судом на два месяца до 16 апреля 2021 года, с сохранением запретов, ранее установленных в соответствии со ст. 107 УПК РФ.

Настоящее постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Московский городской суд в течение 10 суток с момента его вынесения.

Судья

